

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของผู้เข้าร่วมสัมมนา กลุ่มข้าราชการ

- 1.ควรผลักดันการหักค่าใช้จ่ายตาม ม.40(1)-(2) ให้เพิ่มขึ้น
2.ค่าลดหย่อนในหักกรวมอัตราร้อยละของรายได้หรือเลือกใช้สิทธิเอง
3.สิทธิประโยชน์ทางภาษี ให้มีความเข้าใจง่าย เช่น ลดอัตราภาษี, การเพิ่มค่าใช้จ่าย, ไม่ต้องมีหลักเกณฑ์ซับซ้อน อ่านเข้าใจง่าย ๆ
- 1.ในการร่างประมวลรัษฎากรฉบับใหม่ เข้าใจง่ายไม่ยุ่งยาก ควรมองดูที่เจตนารมณ์ในการร่างเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และยอมรับแก่ทุกฝ่าย มิใช่มุ่งรักษาผลได้ผลเสียแก่กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง มิเช่นนั้น แม้จะร่างประมวลรัษฎากรอย่างไร ก็ต้องมีข้อครหา และแก้ไขไม่มีที่สิ้นสุด และควรมุ่งเน้นรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก
2.กรมสรรพากรแม้จัดเก็บภาษีอย่างไรก็ได้ทำให้กรมรวยขึ้นก็จริง เพราะกรมฯ เก็บภาษีนำส่งรัฐ เพื่อให้รัฐนำไปใช้ในการบริหารประเทศ และใช้ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน มิได้มุ่งหวังหากำไรเช่นบริษัท หากแต่ต้องทำตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เปรียบเสมือนหมาล่าเนื้อให้ผู้เป็นนาย ซึ่งประชาชนยังไม่ได้รับผลประโยชน์จากการเสียภาษี ซึ่งเห็นเป็นรูปธรรมในทันที ซึ่งแตกต่างจากหน่วยงานอื่นของรัฐฯ
3.ในการร่างประมวลรัษฎากรฉบับใหม่ ควรสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนให้ตระหนักถึงผลดี ในการยื่นแบบแสดงรายการภาษี ว่าเป็นหน้าที่หนึ่งของประชาชนชาวไทย ส่วนการชำระภาษีนั่นขึ้นอยู่กับเงินได้ การหักค่าใช้จ่าย ค่าลดหย่อน ซึ่งเป็นไปตามหลักประมวลรัษฎากรนั้น เมื่อคำนวณแล้วมีภาษีที่ต้องชำระหรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่ง
- โดยส่วนใหญ่ เห็นด้วย แต่บางประเด็น เช่น การขยายอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจฉัย ในการพิจารณาอัตราภาษี อาจไม่เหมาะสม เพราะเป็นคนละเรื่องกัน
- การปฏิรูปภาษีควรจะเน้นการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทั้งระบบ และในส่วนที่สัมพันธ์กัน ดังนั้น การสัมมนาในครั้งนี้ น่าจะเป็นการวิพากษ์ในเรื่องการแก้ไขปัญหามาตรา 10 ในส่วนย่อย ที่เกี่ยวกับประชาชนนิยมเป็นส่วนใหญ่ และเน้นประโยชน์กับบางกลุ่ม หรือประโยชน์ด้านเดียว ไม่ได้มองทุกด้านให้ครบ
- 1.อากรแสตมป์ ควรคงไว้ เห็นว่ามีประโยชน์
2.ควรหาวาคากลาง (ราคาตลาด) ที่เป็นสากล ใช้เป็นเกณฑ์ในการคำนวณแก่เจ้าหน้าที่สรรพากร ใช้ในการตรวจสอบ
- ควรดูว่าหากมีการแก้ไขแล้ว จะกระทบรายรับ-รายจ่ายของกรมสรรพากรหรือไม่ จะมีวิธีการใดที่จะบรรเทาให้รายรับจากภาษีที่จัดเก็บ มิให้ลดลงไปมาก
- 1.หนี้ค้างชำระภาษีอากร เป็นหนี้ของประเทศ ของประชาชน ไม่ใช่หนี้ของกรมสรรพากร
2.ควรแก้ไขมาตรา 10 ให้สรรพากรเปิดเผยข้อมูลผู้ค้างชำระภาษีอากรได้ ซึ่งจะช่วยให้มีการแจ้งเบาะแสทรัพย์สิน และใช้เป็นวิธีการรัฐบาล Sanction ได้ เช่น U.S.A มีเว็บไซต์ Taxpayer Hall of Shame, www.irs.gov เปิดเผยข้อมูลผู้หนีภาษี และต้องโทษจำคุก
3.มาตรา 37 ควรใช้ดำเนินการกับผู้หนีภาษีอย่างเคร่งครัด เน้นรายใหญ่ก่อนเพื่อเป็นตัวอย่าง

- เห็นด้วยกับการแก้ไขกรณีการยื่นเสียภาษีเงินได้ของสามี-ภรรยา ควรดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรม
- 1.ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการควบคุมผู้เสียภาษีไม่ถูกต้อง โดยเฉพาะกรณีภาษีมูลค่าเพิ่ม ในการออกใบกำกับภาษี เช่น ให้รางวัลนำจับ กรณีผู้ประกอบการไม่ออกใบกำกับภาษี จะช่วยในการที่ผู้ประกอบการไม่ยอมออกใบกำกับภาษี
- 2.แก้ประมวลฯ โดยควบคุมผู้ประกอบการรายใหญ่ (LTO) ให้มีการบังคับ ผู้ประกอบการรายใหญ่ ใช้ระบบ on line แบบ Real Time ภาษีซื้อ และภาษีขาย รวมทั้ง สต็อกด้วย จะช่วยในการบริหารการจัดเก็บมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของผู้เข้าร่วมสัมมนา กลุ่มวิชาชีพบัญชี / กฎหมาย

- อยากให้ประมวลระงการ ฉบับใหม่ปรับปรุงให้ดีขึ้น และให้ถูกต้อง ยุติธรรมไม่ซับซ้อนมากนัก มีความโปร่งใส
- ลักษณะของภาษี อยู่ที่มีความถูกต้อง มีความสุจริตธรรมตามที่อาจารย์ไพจิตรณะคะ เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- - 1.ต้องเป็นธรรม และเข้าใจง่ายจริงๆ มิใช่แค่จัดประเภทหรือจัดเรียงใหม่เท่านั้น
 - 2.เนื้อหาของกฎหมายเรื่องใดที่ขัด หรือแย้งกัน ควรต้องปรับปรุง
 - 3.ควรให้สอดคล้องกับหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไปให้มากที่สุด
- - 1.การค้นหาข้อมูลในประมวลระงการ ให้สะดวก มี link เชื่อมต่อในสิ่งที่เกี่ยวข้อง และ update การแก้ไขล่าสุด
 - 2.การสร้างจิตสำนึกให้แก่ เจ้าหน้าที่ของรัฐฯ โดย Concept Attitude
 - 3.ประชาชนทุกคนมีความต้องการเสียภาษี เพื่อนำไปพัฒนาประเทศ จึงต้องให้ความสะดวก และทำความเข้าใจกับประชาชนไปในทางที่ดี ไม่ใช่การจับผิด เพื่อการลงโทษ
- Thin Capitalization ควรนำภาษีจากธุรกิจขนาดใหญ่มาใช้ในการบริหารประเทศ ซึ่งควรใช้กันมากกว่า จาก SMEs
- - 1.ไม่จำเป็นต้องรอปฏิรูปกฎหมายประมวลระงการทั้งฉบับ ถ้าเรื่องใดทำได้ก่อน แม้จะปะผุก็ควรนำร่องไปก่อน โดยเฉพาะเรื่องภาษีเงินได้ของสามี-ภริยา และคนละบุคคล
 - 2.อยากให้การสรรพากรหยิบเรื่องที่มีการวิจัยศึกษานี้ไปดำเนินการให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว และมีกรอบที่ชัดเจน
- - 1.เห็นด้วยกับท่านวิทยากร อาจารย์เดชอุดม ไกรฤทธิ์ ในเรื่องของ ควรมีการปรับปรุงในส่วนของจริยธรรมของบุคคล ควบคู่ไปกับตัวบทกฎหมายประมวลระงการ เพราะปัจจุบันส่วนมากให้อำนาจในการให้บุคคล (เจ้าหน้าที่พนักงาน) มีอำนาจประเมินและมีบรรทัดฐานการพิจารณา และกฎเกณฑ์มาใช้อำนาจประเมินลักษณะสามัญสำนึกส่วนตัว และกรณีเรื่องเดียวกัน อาจจะมีข้อสรุปที่แตกต่างกัน ควรมีการอบรมให้กับผู้ดูแลจัดเก็บภาษี มีความรู้ และแนวทางในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน เพราะประเด็นภาษีเดียวกัน อาจจะมีผลการพิจารณา หรือตัดสินใจแตกต่างกัน ขึ้นกับผู้ดูแลจัดเก็บภาษีพิจารณา (บางคน และบางสถานการณ์)
 - 2.มาตรา 40(6) วิชาชีพอิสระ ผู้ทำบัญชี ผู้สอบบัญชี เป็นวิชาชีพที่ใช้ความรู้ ความสามารถส่วนบุคคลในการทำงานประกอบด้วย ถ้าหากเปลี่ยนเป็นหักค่าใช้จ่ายตามจริงเท่านั้น ไม่เห็นด้วย น่าจะกำหนดเป็นการเหมาไว้ให้เลือกเช่นเดิม แต่อัตราก็พิจารณาให้เหมาะสมกับสถานการณ์อีกที เพราะการเดินทางไปด้วยแท็กซี่ ขึ้นทางด่วน ใช้น้ำที่อยู่เป็น Office การพิสูจน์รายจ่ายจริงจะลำบากในการแสดงต่อกรมสรรพกร เพราะไม่มีเอกสารใบเสร็จไปแสดงได้เพื่อหักค่าใช้จ่ายตามจริง
- เสนอปรับแก้กฎหมายภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเร่งด่วน และกฎหมายนิติบุคคล ประเด็นที่กระทบต่อผู้ใช้บริษัท เห็นด้วยกับประเด็น ตามวิจัย และเสนอให้ดำเนินการจัดสัมมนาทางภาษีเป็นประจำ 1-2 ครั้ง ต่อเดือน เพื่องานวิจัยร่างประมวลฯ มีแรงผลักดันเป็นจริง และกระตุ้นสังคมรับรู้ และให้ความเห็น ขอให้สานงานต่อ
- ควรจัดการประชุมสัมมนาในเฉพาะเรื่องตามหัวข้อที่สัมมนานี้ เพื่อข้อมูลที่ดีและเข้าใจ ไม่เช่นนั้นจะได้รับความรู้ไม่ลึกมาก

- 1.อ่านแต่ละมาตรา รู้เรื่องครบถ้วน เสริมสรรพ ไม่ต้องไปอ้างอิงพรฎ. ประกาศกระทรวงการคลัง ประกาศอธิบดีพรฎ. โยงไปโยงมา มีข้อยกเว้นมากมาย ยกเว้นบางเวลา ยกเว้นเฉพาะกิจ ยกเว้นพิเศษตามประเภทการลงทุน
- 2. หัก ณ ที่จ่าย อัตราเดียว หรือ แบ่งกลุ่มย่อย 2-3 อัตรา เช่น ภาษี VAT บริหารจัดเก็บง่าย ฝ่ายบริหารใช้เป็นเครื่องมือบริหารงานได้
- 3. คืบหน้าด้วยความรวดเร็ว อัตราภาษีจูงใจผู้เสียภาษี
- 4. กำหนดให้มี tax agent, CPTA หรือผู้ชำนาญการภาษี ทำหน้าที่ในกระบวนการประกอบธุรกิจ โดยเฉพาะ SMEs แยกต่างหากจาก CPA เป็นอิสระอีก 1 วิชาชีพ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการเก็บภาษีอากร และเป็นเครื่องมือของกรมสรรพากรด้วย โดยมี Regulator กำกับดูแลการประกอบวิชาชีพอิสระของผู้ชำนาญการภาษีที่จะกำหนดขึ้นในประมวลรัษฎากรใหม่
- 5. ขยายฐานจัดเก็บนิติบุคคล ให้ SMEs หักค่าใช้จ่ายเหมา หรือเลือกหักค่าใช้จ่ายจริง

● การระงับข้อพิพาททางภาษีอากร

1. กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นคณะกรรมการอิสระ ที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งไม่น้อยกว่า 7 คน ประกอบด้วยตัวแทนภาครัฐ ภาคเอกชน และนักวิชาการ
2. ให้สิทธิแก่ผู้มีส่วนได้เสียในการอุทธรณ์คำวินิจฉัยอุทธรณ์ ทั้งฝ่ายผู้ถูกประเมิน และฝ่ายผู้ประเมิน (กรมสรรพากร) ให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อศาลได้

องค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่เป็นอยู่ในประมวลรัษฎากร ไม่มีการเปลี่ยนแปลงมาเป็นเวลานาน แม้จะมีการเปลี่ยนแปลงระบบบริหารราชการแผ่นดินแล้วก็ตาม อีกทั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีผู้แทนของอธิบดีกรมสรรพากรร่วมเป็นองค์คณะด้วย แนวโน้มที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จะวินิจฉัยให้ยืนตามการประเมินของเจ้าพนักงานจึงมีค่อนข้างสูง

จากประเด็นปัญหาข้างต้น บทบัญญัติในส่วนของการออกหมายเรียกตรวจสอบได้ส่วนและการระงับข้อพิพาททางภาษีสรรพากรจึงควรได้รับการแก้ไขในประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) ควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์โดยกำหนดให้มีบุคคลที่มีข้าราชการเข้ามาเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และภาคเอกชนที่เคยผ่านการปฏิบัติงานด้านภาษีอากรมาก่อนและได้เลิกทำงานด้านภาษีอากรและไม่มีผลประโยชน์ขัดกันกับการปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ในขณะเดียวกัน ในส่วนของภาครัฐก็ให้แก้ไขเพิ่มเติมโดยระบุให้เป็น “บุคคลที่มีความรู้ความสามารถที่อธิบดีกรมสรรพากรเสนอ” โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการ ผู้พิพากษา นักวิชาการที่เกษียณอายุราชการ เนื่องจากเป็นผู้ไม่มีส่วนได้เสียอย่างชัดเจนและมีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ บุคคลดังกล่าวต้องไม่มีผลประโยชน์ขัดกันกับภาครัฐ สำหรับนักวิชาการให้สรรหาตัวแทนของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐ ผลัดเปลี่ยนกันตามเวลาที่กำหนด
- 2) ควรให้สิทธิผู้ถูกประเมินภาษีอากร ซึ่งเป็นผู้อุทธรณ์มีสิทธิเลือกใช้อำนาจระงับข้อพิพาทโดยศาลหรือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ก็ได้ หากอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ก็ให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อศาลต่อไปได้ และในการพิจารณาอุทธรณ์ควรกำหนดให้คู่กรณีเข้าชี้แจงได้ และกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาอุทธรณ์โดยกฎหมายไว้เพื่อไม่ให้ยืดเยื้อ
- 3) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการวินิจฉัยภาษี ให้คณะกรรมการวินิจฉัยภาษีอากรมีบทบาทในการวินิจฉัยข้อกฎหมายและให้ผู้เสียภาษีสามารถยื่นเรื่องวินิจฉัยได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของผู้เข้าร่วมสัมมนา กลุ่มภาคเอกชน

- 1. คิดว่าแบบเดิมที่มีแยกเป็นภาษีบุคคลธรรมดา, นิติบุคคล, ภาษีธุรกิจเฉพาะ, VAT มีความเหมาะสมดีแล้วแยกได้ชัดเจน แต่มีแยกประเภทของบุคคลธรรมดาจาก 40(1) – (8) เป็น 3 ประเภท ก็ชัดเจนดีเพราะมีลักษณะคล้ายกัน รวมประเภทกันก็ได้ แต่การหัก Rate หรือ ตามจริง ควรชัดเจน และหักให้เหมาะสม
- 2. เห็นด้วยกับการลดอัตราภาษีในหลายๆเรื่อง เช่น บริษัทใน SET แต่ก็หวังว่ารายได้ของรัฐจะหายไปมากๆ จนอาจไม่มีในคลัง จนต้องไปกู้เงินโดยเฉพาะจากต่างประเทศ ถ้ากู้มากๆ ก็น่าจะเป็นห่วงหนี้สาธารณะจะมากเกินไป
- 3. ไม่เห็นด้วยกับการที่สรรพากรจะจัดตั้ง CPTA เพราะเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายให้กับภาคธุรกิจ เหมือนกับว่าสรรพากรต้องการหารายได้จึงจัดให้มี CPTA และเป็นการผลักภาระภาษีให้กับธุรกิจ ซึ่งในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบันก็มีค่าใช้จ่ายมากอยู่แล้ว ถ้าจะให้มีการมั่นใจว่าธุรกิจได้เสียภาษีถูกต้อง และเหมาะสม น่าจะหาวิธีการอื่นมากกว่า
- 4. การที่สรรพากรมีบริการตอบปัญหานั้น มีความเห็นว่าเป็นเรื่องที่เหมาะสมอย่างยิ่ง (ถึงแม้ว่าผู้ตอบปัญหาจะตอบคำถามได้ไม่ค่อยรู้เรื่องและชัดเจนซักเท่าไร) เพราะว่าเป็นแนวทางหนึ่งในการที่ช่วยหาทางออกของปัญหาที่พบในการทำงาน เพื่อที่จะได้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามที่สรรพากรกำหนด
- 5. เห็นด้วยที่จะปรับปรุงกฎหมายทางภาษีอากรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับทางหลักการบัญชี ซึ่งถ้ารายการใดที่เห็นว่าหลักการบัญชีไม่สมเหตุสมผล ก็น่าจะปรับปรุง เพื่อให้ทั้งหลักการบัญชี และหลักการทางภาษีอากร สอดคล้องกัน มีความเป็นธรรม ชัดเจน ง่ายในการปฏิบัติงานจริงๆ
- ชัดเจน เป็นธรรม ไม่ซับซ้อน
- ประเด็นเสวนา มีมากเกินไป เมื่อเทียบกับเวลาที่มี ทำให้การพูดในแต่ละหัวข้อ ไม่ได้ลงรายละเอียดมากนัก
- เห็นด้วยกับร่างประมวลฯบางเรื่อง แต่ทุกอย่างต้องทำบนความถูกต้อง เพื่อประเทศชาติไม่ใช่ของฝ่ายหนึ่ง ฝ่ายใดเท่านั้น
- เห็นด้วยเป็นอย่างมากในการร่างประมวลฯฉบับใหม่ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ เข้าใจง่าย ไม่ต้องถกเถียงเรื่องของการตีความข้อกฎหมาย
- จัดเก็บ VAT อย่างเดียว อย่างอื่นยกเลิกหมด ผู้บริโภคมาก จ่ายภาษีมาก ถูกต้อง คนจนบริโภคน้อย ก็จ่ายน้อย
ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ผู้มีรายได้ 40(1) มีรายได้ถูกหักภาษีไปแล้ว โดยหักค่าใช้จ่าย 40% ไม่เกิน 60,000.- ส่วนภาษีหักอัตราก้าวหน้า 10, 20, 30, 37% ที่จริง ผู้มีรายได้มาก ควรหักภาษีอัตราก้าวหน้าเป็นสิ่งที่สมควร
ส่วนค่าใช้จ่ายที่ให้หัก ผ่านมา 20-30 ปี ยังไม่มีการปรับปรุง ไม่เป็นธรรม ให้หักไม่เกิน 60,000 เงินได้สุทธิที่มีอยู่ นำไปฝากธนาคาร ยังถูกหักอีก 15% หักแล้ว หักอีก เงินได้สุทธิจะเหลือเท่าใด
สิ่งใดถ้าขึ้นอยู่กับฐานความเป็นธรรม ใครๆก็เต็มใจ เต็มที่ แน่นอน
- เจ้าหน้าที่กรมสรรพากร (โดยเฉพาะระดับบริหาร) ควรมีความรู้ ความสามารถมากกว่าปัจจุบัน และมีจริยธรรมมากกว่านี้ มีความรู้สึกนึกคิด หรือทัศนคติต่อผู้เสียภาษีที่ดีกว่านี้

- ขอบในความชัดเจนในการเสียภาษี เป็นกลาง และเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการในการเสียภาษี และทำให้หน่วยงานรัฐบาลประหยัคงบในการจ้างเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบการเสียภาษีผู้ประกอบการ และการทำให้ประมวลรัษฎากร อ่านเข้าใจง่าย ไม่ยุ่งยาก น่าจะเป็นการดีต่อทุกฝ่าย ทั้งผู้ประกอบการ และเจ้าหน้าที่รัฐ และจะดียิ่งขึ้นกับนักเรียน นักศึกษาในอนาคต ที่สนใจเรียนบัญชี, ภาษี และกฎหมายเกี่ยวกับบัญชีอากร

- 1.เห็นด้วยกับท่านวิทยากรท่านหนึ่งที่กล่าวว่า การบังคับใช้กฎหมาย และจริยธรรมของผู้บังคับใช้กฎหมายนั้น เป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งอาจจะสำคัญกว่าความถูกต้องครบถ้วนชัดเจนของตัวกฎหมายเอง ทำอย่างไรเราจะทำให้ผู้บังคับใช้กฎหมายมีความเป็นธรรม มีอิสระ และมองเนื้อหาสาระอื่นๆด้วย นอกเหนือจากข้อความที่เขียนอยู่ในกฎหมาย การให้สรรพากร เป็นผู้ออกคำสั่งต่างๆ และเป็นผู้บังคับใช้คำสั่งนั้นๆเอง ถือว่ามี Conflict of interest หรือไม่

2.เคยเขียนข้อหาหรือไปที่สรรพากร โดยเป็นการยกตัวอย่าง เนื่องจากต้องการทราบเป็นแนวทางในการประกอบธุรกิจ เพื่อจะได้ไม่ทำผิดกฎหมาย แต่สรรพากรไม่ตอบ โดยให้เหตุผลว่าต้องเป็นกรณีที่เกิดขึ้นจริงแล้ว สรรพากรจึงจะตอบให้ว่าถูกต้องหรือไม่ สรรพากรไม่ต้องการให้ข้อหาหรือเป็นการชี้ช่องทางให้กับผู้ประกอบการ เรื่องนี้ทำให้คิดได้ว่าสรรพากรมุ่งเน้นที่จะเก็บภาษี และลงโทษผู้ประกอบการที่ทำผิด มากกว่าการส่งเสริม และให้ความรู้กับผู้ประกอบการเพื่อให้ผู้ประกอบการเสียภาษีถูกต้องหรือเปล่า

- 1.ร่างประมวลฯ ยังไม่ค่อยเข้าใจโครงสร้างใหม่ แต่น่าจะใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายขึ้น

2.VAT ระเบียบปฏิบัติค่อนข้างยุ่งยาก โดยเฉพาะระเบียบเกี่ยวกับการออกไปกำกับภาษี การออกไปลดหนี้ เมื่อปรับเกี่ยวกับการรายงานภาษีขายขาด ภาษีซื้อเกิน ไม่เป็นธรรม กรณีไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่ม ต้องเสียเพิ่มจากการรายงานภาษีซื้อ ภาษีขายผิดพลาด ควรมองการสูญเสียรายได้ของรัฐเป็นหลัก ถ้ารัฐไม่มีการเสียรายได้ภาษี ไม่ควรต้องมีเบี้ยปรับเงินเพิ่ม

3.การจัดเก็บ VAT ควรมุ่งให้ปฏิบัติได้ง่าย ควรลดค่าปรับ เบี้ยปรับ จากการยื่นแบบผิดเล็กๆน้อยๆ แต่ไม่ทำให้รัฐสูญเสียรายได้

- 1.การเฉลี่ยภาษีซื้อของธุรกิจหลักทรัพย์ ไม่เป็นธรรม ทำให้ใช้ภาษีซื้อได้น้อยมาก ทั้งจำนวนโดยไม่พิจารณาต้นทุน

ปัญหา คือ ค่าขายหลักทรัพย์ สรรพากรถือเป็นรายได้ที่นำมาพิจารณาในการเฉลี่ยภาษีซื้อในทางบัญชี จะถือว่ากำไร หรือ ขาดทุนจากการขายหลักทรัพย์ แสดงเป็นรายได้ หรือค่าใช้จ่าย โดยที่ธุรกิจหลักทรัพย์ไม่ได้แยกแสดงรายได้ค่าขาย และต้นทุนขาย เหมือนธุรกิจอื่นที่ซื้อมาขายไป

2.เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการออกไปกำกับภาษี แบบ Online แต่ขอให้ไม่ยุ่งยากในการขอเก็บสรรพากรช่วยลดต้นทุนให้ผู้ประกอบการ

3.การตีความเรื่องเงินเป็นผลที่ต้องเสียภาษีตามกฎหมายปิโตรเลียมว่าไม่เป็นการเสียภาษีตามประมวลรัษฎากร ส่งผลให้นักลงทุนที่เป็นบุคคลธรรมดาเสียประโยชน์ เป็นการไม่ส่งเสริมการลงทุนของนักลงทุนที่เป็นบุคคลธรรมดา เป็นการตีความที่ไม่เป็นธรรมเนื่องจากนักลงทุนที่เป็นนิติบุคคลยังได้ยกเว้นอยู่

- ออกกฎระเบียบให้สอดคล้องกับมาตรฐานบัญชีไทย/สากล ทันสมัย ไม่ซับซ้อน และไม่ขัดแย้งกับความเห็นส่วนรวม

- เห็นด้วยกับข้อเสนอของ อ.เดชอุดม คือ ถ้าแก้ไขประมวลรัษฎากรแล้ว แต่คนที่ใช้ยังไม่เข้าใจ และไม่มีจริยธรรม ก็จะไม่ประโยชน์ในการแก้ไข
- 1. ไม่รักษาเวลา กว่าที่จะเริ่มงานเข้าไป 30 นาที
 2. มีการสำรวจที่ไว้ให้สรรพากร/DSI แต่เก้าอี้ว่าง เป็นการกันท่าคนอื่น
 3. ปลัดกระทรวงการคลัง ปาฐกถานานานเกินไป น่าจะให้เป็นผู้สัมมนาเสียเอง
- 1. เพื่อให้เร็ว ควรแก้ไข/ยกเลิก ประมวลรัษฎากร ทีละเรื่อง
 - ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย
 - ภาษีเงินได้นิติบุคคล
 - ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา
 2. ไม่จำเป็นต้องยกร่างทั้งหมดของประมวลรัษฎากรครั้งเดียว เพราะจะประสบความสำเร็จยากมาก ๆ งานยกร่างนี้จะกลายเป็นฝันที่ไม่เป็นจริงเลย
- 1. ในมุมมองของบริษัทเอกชน เห็นว่า พวกเราไม่ต้องการหลีกเลี่ยงภาษี เพียงแต่เราไม่สามารถหาเอกสารได้ครบ เนื่องจากผู้ขายไม่ยอมออกเอกสารให้
 2. ข้อเสนอแนะ คือ ต้องการให้สรรพากรจัดเก็บภาษีให้ทั่วถึง เก็บทุกคนที่ประกอบการเท่านั้นก็เพียงพอเพราะพวกเราไม่สนใจว่าจะเก็บอัตราเท่าใด เพราะทุกอย่างเราบวกอยู่ในราคาขายอยู่แล้ว แต่ตราบไคที่สรรพากรเก็บภาษีแบบสุ่มจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม ผู้ประกอบการมีต้นทุนไม่เท่ากัน โอกาสธุรกิจจึงมีเยอะ เนื่องจากผู้เข้าระบบภาษีจะมีต้นทุนภาษีรวมอยู่ด้วย ส่วนพวกที่หลบภาษีต้นทุนต่ำกว่าเราแน่ๆ อย่างต่ำก็ 7%
 3. ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่สำรวจหาผู้ประกอบการรายใหม่ให้มากขึ้น กว่าที่มิก้ากับคุณดูแล อย่ารีดเลือดกับปูตัวเดิม ควรหาใหม่เพิ่มเติมให้มาก
- เวลานั้นน้อยเกินไป
- ควรปรับปรุงมาตรการกฎหมายสนับสนุนเจ้าหน้าที่ให้สามารถปฏิบัติงานด้วยความสุจริตได้ด้วย
- 1. ควรจะปรับปรุงภาษีในประมวลให้อ่านเข้าใจ และตีความได้ง่าย ถ้าหากจำเป็นต้องใช้ภาษากฎหมาย ควรจะจัดทำอีกเล่มอธิบาย ยกตัวอย่าง และตีความให้ประชาชนได้เข้าใจในทางเดียวกัน และสามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง ไม่ยุ่งยาก รวมถึงกฎหมายในอนุสัญญาภาษีซ้อน ควรจะมีเล่มที่เขียนอธิบายใช้ภาษาที่ง่ายในการอ่านตีความเพื่อให้เข้าใจได้อย่างถูกต้อง และเข้าใจในแนวทางเดียวกันทั้งผู้ปฏิบัติ และผู้ออกกฎหมาย
 2. ปรับปรุงภาษีหัก ณ ที่จ่าย สำหรับดอกเบี้ยเงินฝาก อัตราที่ถูกหักสูงมาก 15% เหตุผล คือ กฎหมายเงินฝากที่ได้ก็มาจากเงินได้ที่ถูกเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาแล้ว เพราะฉะนั้นมันเป็นการไม่เป็นธรรมเหมือนเสียภาษีซ้อนอยู่

- 1.ภาษีมูลค่าเพิ่ม และ SBT ควรจัดเก็บภาษีชนิดเดียวกันของประเภทธุรกิจ เช่น ธุรกิจบัตรเครดิต เสีย VAT ก็ควรเสียทุกประเภทรายได้ของบัตรเครดิต ไม่ใช่เสีย VAT จากค่าธรรมเนียม เสีย SBT จากดอกเบี้ย ซึ่งทำให้เกิดความสับสน กรณีบัตรเครดิตมีรายได้ประเภทอื่นอีก

2.Transfer Pricing กรณีบริษัทแม่ และสาขา ควรยกเลิก ป.113

- ภาษีหัก ณ ที่จ่าย ควรเก็บ 1% ทุกๆประเภท ยกเว้น หักจากเงินเดือน, ดอกเบี้ย และเงินปันผล เพื่อความสะดวก เพราะเป็นเครดิตภาษี
- ร่างประมวลรัษฎากรฉบับใหม่ เข้าใจง่าย ไม่ยุ่ง และทำให้เป็นปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของผู้เข้าร่วมสัมมนา สาขาอื่นๆ

- 1. กรุณานำวิวัฒนาการเป็นมาของประมวลรัษฎากรฉบับต่างๆ เท่าที่มีมา เอามาพิมพ์เป็นเอกสารประกอบการสัมมนาด้วย เพื่อที่จะได้เข้าใจถึงความต่าง ผลดี ผลเสียของฉบับต่างๆ ได้ชัดเจนขึ้น รวมทั้งจะได้นำมาเปรียบเทียบข้อดีข้อเสีย ในการปฏิบัติ ของฉบับต่างๆ ได้อย่างมีข้อเปรียบเทียบ อย่างเป็นนามธรรม และรูปธรรม
 - 2. มีผู้ประกอบการไม่แน่ใจระเบียบในตลาดหลักทรัพย์หรือไม่ ที่ประสบปัญหาในความไม่เป็นธรรมในการเสียภาษี หรือมีข้อคิดเกี่ยวกับความไม่เท่าเทียม หรือโปร่งใสในการจัดเก็บภาษีของรัฐ มาร่วมสัมมนา
 - 3. น่าจะมีข้อนำเสนอใหม่ๆ ที่กล้าหาญเพื่อที่จะได้แก้ปัญหา การหาเงินได้ และลดรายจ่ายของรัฐฯ ในวิกฤตการเงินที่เกิดขึ้น ในสภาวะปัจจุบัน ซึ่งรัฐบาลสามารถจะนำไปลงมติเห็นชอบแล้วนำไปปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างแท้จริง (คิดใหม่ ทำใหม่ และคิดดี ทำดี และปฏิบัติได้ ปฏิบัติจริง)
-
- 1. ควรมีฉบับสำหรับประชาชนทั่วไป ที่ไม่ได้จบด้านกฎหมายโดยตรง ให้เข้าใจได้ง่ายจริงๆ
 - 2. มีการเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆ เพื่อให้ประชาชนเข้าใจ เข้าถึงได้ง่าย
 - 3. เผยแพร่ผลการยื่นข้อเสนอของโครงการนี้ ว่าเป็นอย่างไรบ้าง