

เรื่อง มาตรการเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขหลักเกณฑ์การคำนวณกำไรสุทธิเพื่อการเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล, มาตรการทางภาษีเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และ มาตรการทางภาษีเพื่อส่งเสริมตลาดทุน

คุณสุเทพ พงษ์พิทักษ์

1. มาตรา 65 ทวิ (13) เป็นรายได้ของมูลนิธิหรือสมาคม ซึ่งมีหน้าที่เสียภาษีเงินได้นิติบุคคลจากฐานรายได้ก่อนหักรายจ่ายใด ๆ ไม่ใช่เป็นเงื่อนไขในการคำนวณกำไรขาดทุน
2. มาตรา 65 ทวิ ควรจัดกลุ่มเพื่อก่อให้เกิดความชัดเจนในส่วนของ (4) (10) (11) (12) (14) รายจ่าย (1) (2) (7) (8) (9) การตีราคาทรัพย์สิน หนี้สิน (3) (5) (8) แยกเป็นเรื่องละมาตรา
3. กฎหมายลูกเรื่องใดที่ตกผลึกใช้มานาน และไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้นำไปบัญญัติไว้เป็นกฎหมายแม่บท

คุณอวยพร ตันละมัย

การคำนวณกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล ยังไม่ชัดเจน

1. เกณฑ์สิทธิในการคำนวณรายได้รายจ่าย เกณฑ์สิทธิ์คืออะไร ยังไม่ชัดเจน
2. การ Cap ดอกเบี้ย เป็นต้นทุนของสินทรัพย์ แก่กฎหมาย ให้เป็นต้นทุนของสินทรัพย์ แต่มาตรฐานการบัญชีเปลี่ยนใหม่ ให้เลือกได้ ไม่บันทึกก็ได้ ถ้าบัญชีไม่บันทึกภาษีจะทำอย่างไร
3. การหักค่าเสื่อมราคา เช่น เรื่องของเงินทุน property ซึ่งต่อไปจะมีการคำนวณค่าเสื่อมราคากับตัวสินทรัพย์เพื่อการลงทุน เช่น ดิจ วิธีหักค่าเสื่อมราคา ทางบัญชีไม่ให้หักแต่ทางภาษีต้องหัก
4. การตีความเนื่องจากกฎหมายเขียนไม่ชัดเจน เรื่องสินค้างเหลือ ให้ตีราคาทุนกับราคาตลาดที่ต่ำกว่า สินค้างเหลือ คืออะไร เอาเงินลงทุนเป็นสินค้างเหลือ ซึ่งจริง ๆ ไม่ใช่ มาตรฐานการบัญชีก็เขียนชัด ในการตีราคาต่ำลงเราตัดเป็นรายจ่าย ตีราคาสูงขึ้นกลับไม่เป็นรายได้ ไม่ต้องเสียภาษี
5. สินทรัพย์ประเภทลิขสิทธิ์ แยกว่าคนละอย่างกับเช่าซื้อ ในแง่กฎหมายเหมือนกันไม่มีคำจำกัดสิทธิ์

คุณอมรศักดิ์ พงศ์พิศุตม์

ปัญหาเรื่องเกณฑ์สิทธิ์ เราต้องการให้คำบัญชีเข้าไปว่าเกณฑ์สิทธิ์ตามหลักบัญชี เขียนแค่นี้ปัญหาจบ เหตุผลที่เราเดิมหลักบัญชี เพราะว่าที่ในปี 2527 ก่อนแก้กฎหมาย ก็ใช้หลักการบัญชีมาตลอด ไม่มีปัญหาอะไร จะไปใช้ฎีกาเรื่องเกณฑ์สิทธิ์ เกณฑ์เงินสด ก็ไปแก้กฎหมาย บัญญัติเกณฑ์สิทธิ์ มันก็มีประเด็น wording เข้าใจว่าเป็น Accrual Basis (เกณฑ์คงค้าง) ไม่บัญญัติคำว่าเกณฑ์คงค้างแต่ไปใช้คำว่าเกณฑ์สิทธิ์ กฎหมายต้องดูเจตนารมณ์ว่าคืออะไร คือ Accrual Basis ในขณะนี้ตัวหลักไม่มีในหลักการ ถ้าเราตัดมา 5 ปี ตัวเลขคือตัวเดียวกัน ไม่ต่างกันอย่างมีสาระสำคัญ คือตัวเลขเดียวกัน

เพียงแค่เหลื่อมปี หลักการบัญชีมันเป็น International complex ไม่ต้องไปกังวลว่า ดีความไม่ได้ เพราะว่าตัว Auditor คือหลักของเค้า คือหลักบัญชีและหลักสากล ยึดหลักตัวไหน เดินตามไป เพราะว่าผลกระทบต่อตัวเลขผลจัดเก็บไม่มี จะเกิดความสับสนขึ้น จะบัญชีตีความต่างที่ไหน ก็บัญชีเข้าไปได้

คุณพรรณิ วรุดิจงสถิตย์

1. การคำนวณภาษีเงินได้ในเรื่องเกณฑ์สิทธิ ควรใช้เกณฑ์ตามหลักการบัญชี ยกเว้น เข้าเกณฑ์ที่อธิบดีกำหนด
2. ค่าใช้จ่าย เห็นว่าควรแยกมาตรา 65 ทวิ ให้เป็นกลุ่มในเรื่องรายได้ รายจ่าย
3. ค่าเสื่อมราคา เห็นด้วย ในเรื่องเพิ่มการหักค่าเสื่อมสำหรับทรัพย์สินมีอายุการใช้งานน้อยกว่า 5 ปี
4. การตีราคาสินค้าคงเหลือมีประเด็นปัญหามาก เนื่องจากราคาตลาดกับมูลค่าสุทธิที่จะได้รับของบัญชีไม่ตรงกัน
5. มาตรา 65 ตรี รายจ่ายต้องห้ามต้องการให้แยกให้ชัด

คุณจรงค์ศักดิ์ อุทธาสน

เรื่องบัญชีเป็นปัญหาในงบที่แสดงต่อประชาชน ต่อผู้ถือหุ้น กับบัญชีที่จะต้องเสียภาษี โดยเฉพาะบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ในอนาคตถูกบังคับว่าจะต้องทำมาตรฐานบัญชี

1. เห็นควรให้ศึกษามาตรฐานการบัญชี เปรียบเทียบกับ หลักเกณฑ์ของกรมสรรพากรในส่วนที่มีความแตกต่างและผู้ทำบัญชีและผู้สอบบัญชีต้องปรับปรุง เช่น
 - 1) มาตรฐานการด้อยค่า มาจากทรัพย์สินทั้งหมดของบริษัท ถ้าไม่บันทึกด้อยค่าทรัพย์สินนั้นแสดงมูลค่าเกินกว่าความเป็นจริง เพราะฉะนั้นเรื่องด้อยค่าจะมาพันกับเรื่องการตัดหนี้สูญ เรื่องของการตีราคาสินค้าคงเหลือ การตีราคาเงินลงทุนทั้งหมดอยู่ที่มาตรฐานด้อยค่าทั้งหมด
 - 2) มาตรฐานการรวบรวมกิจการ Transfer pricing ไปที่บริษัทหนึ่งเพื่อให้บริษัทที่มีกำไร กำไรน้อยลง เรายกได้ไปอยู่ที่บริษัทที่ขาดทุน

คุณสุเทพ พงษ์พิทักษ์

เกณฑ์สิทธิตามประมวลรัษฎากร เป็นความจำเป็นในการจัดเก็บภาษีบางกรณีเพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย อาจไม่ใช่เกณฑ์สิทธิหรือมีการยกเว้นเกณฑ์สิทธิ แต่โดยพื้นฐานอาจต้องยอมรับบัญชี แต่พอเสียภาษีก็ต้องรู้ถึงความแตกต่างของทางบัญชีและภาษีอากร

ส่วนปัญหาของความยุ่งยากไม่น่าสมัย เป็นเรื่องต้องพิจารณาต่อไป

คุณพรรณี วรุดิฉงสถิตย์

การหักค่าสึกหรอและค่าเสื่อมราคา ควรเป็นไปตามหลักบัญชีแต่ทุกวันนี้หลักการบัญชีเปลี่ยนแปลงไป อาจทำให้การหักค่าใช้จ่ายทางภาษีเกิดปัญหาได้

ร่างประมวลรัษฎากร การหัก ณ ที่จ่าย ควรแยกออกมาเป็นหมวดต่างหาก กำหนดให้ชัดเจนว่าภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา หัก ณ ที่จ่ายหรือไม่อย่างไร นิติบุคคลก็เช่นเดียวกัน

คุณอมรศักดิ์ พงศ์พสุตม์

การจะเอา SMEs ที่ส่วนใหญ่อยู่นอกระบบเข้าสู่ระบบได้อย่างไร เพราะขณะนี้กฎหมายไม่เอื้อตัว Cost สูง เป็นคนดียาก ทำให้ต้องทำบัญชี 2 เล่ม รายใหญ่ไปยุ่งกับรายเล็กไม่มีบิล เป็นปัญหาทางกฎหมาย ประเด็นคือ ต้องการให้ทำบัญชีชุดเดียว โดยล่อให้เค้าไม่ต้องทำบัญชี เอาเข้าระบบก่อน วางกลไกว่าหาวิธีให้เค้าโชว์รายได้ ไม่ได้บอกว่าวิธีถูก เป็นกลยุทธ์หนึ่ง Step by Step ท่านภาค หลาย ๆ ท่าน อยู่ทางจังหวัด เสียภาษีแบบเหมา ผมไปบรรยายต่างจังหวัดเพื่อแลกเปลี่ยนความเห็น Generation รุ่นใหม่อยากทำบัญชีชุดเดียว ซึ่งบัญชีชุดเดียวมีผลอะไร กระทบเป็นลูกโซ่ทั้งหมด ที่กระทรวงพาณิชย์วันนี้ส่วนใหญ่ก็เป็นบัญชีไม่จริง เบงก์เองก็มีปัญหา วันนี้กฎเกณฑ์ของเบงก์ชาติเวลาปล่อยกู้ให้ดูงบการเงิน ข้อเท็จจริงไม่ใช่เพราะงบการเงินไม่ใช่ ต่างประเทศจะมาลงทุนก็มีปัญหาขอดูงบ งบที่เห็นไม่จริง ไม่รู้ Present อย่างไร ก็เสียโอกาสไปทั้งหมด นี่เป็นเหตุว่าจะทำอย่างไรจะดึงเขาเข้ามาทำบัญชี วิธีคิดก็คือ step แรก เข้ามาแล้วเก็บอย่างไรไม่ให้เกินกว่าเดิม สมมุติว่าโชว์ยอด 100 ล้าน แล้วเสียภาษี 3 พัน ซึ่งไม่เกินกว่า 3 พันเดิม ซึ่งโชว์ยอด 2 ล้าน อย่างนี้ผมว่าเค้า Ready to do ซึ่ง concept นี้คิดขึ้นมาโดยกลุ่มวิชาชีพบัญชีโดยคณะทำงานเล็ก ๆ กลุ่มหนึ่ง ท่านอธิบดีสุรรัตน์ ท่านก็พูดเรื่อง soft ware สรรพากร soft ware ดร.ประวิทย์ ทางสภาวิชาชีพก็ทำ ท่านอธิบดีสุรรัตน์ ก็ทำต่างคนต่างทำ แล้วก็คนละอัน ซึ่งทั้งคู่ก็ไม่ได้ใช้ เพราะมันไม่ใช่ one stop shop เลยเป็นที่มาว่าทำอย่างไรให้คนเข้ามาใช้ soft ware ทำบัญชี

เรื่อง Tax Agent ก็เป็นวิธีคิด ซึ่งในทุกทางเลือกไม่มีอะไรถูกผิดหมด ใช้ที่ออสเตรเลีย ที่แคนาดาก็ใช้ โอนอำนาจ ที่โอนมาได้ ที่โอนไม่ได้ท่านก็สงวนไว้ การบริหารก็จะง่าย ลดภาระค่าใช้จ่ายการบริหารของกรมฯ บริหารผ่าน Tax Agent คือเรา Control Tax Agent แล้วเราก็อ้างกลไกจะอย่างไรให้ Tax Agent เกิดแล้ว คนที่เข้า Tax Agent บัญชีต้องเป็นชุดเดียว ทำอย่างไรที่จะโอนสิ่งเหล่านี้มา Cost ต่าง ๆ ก็จะลดลงมามาก

คุณสุเทพ พงษ์พิทักษ์

ในเชิงของภาษีเราแยก SME เป็นบุคคลธรรมดา บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล ถ้าเป็น SME ในเชิงบุคคลธรรมดาเป็นที่รู้จักกันโดย พรบ.การบัญชี ว่าไม่ต้องจัดทำบัญชี นอกจากมีกฎหมายมาบังคับ ก็เลยกำหนดให้จัดทำบัญชี เงินสดรับจ่าย เพื่อเป็นการอุดช่องโหว่ หรือกฎหมายในส่วนของบริษัท

ธรรมดา ซึ่งก็ไม่ได้หมายความว่าเราจะใช้จุดนั้นมาเป็นข้อสำคัญ เพราะฉะนั้นเราต้องแยก SMEs บุคคลธรรมดา จะประทับประคองให้เขาเติบโตขึ้นมาเป็นผู้เสียภาษีที่ดี อย่างไรได้บ้าง และช่องโหว่ของภาษีบุคคลธรรมดาเยอะมาก เราใช้เกณฑ์เงินสด ตามคำว่าเงินได้พึงประเมิน แต่พอ SMEs ที่เป็นบริษัท เราต้องยอมรับ พรบ.การบัญชีทันทีว่า พรบ.การบัญชีมีผลต่อความเป็น SMEs ที่เป็นบริษัทเป็นห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลทันที เพราะไปปรับ GAPP ที่เป็นหลักสากลทั่วโลกมา ว่าทันทีที่คุณเป็นบริษัท คุณมีหน้าที่ต้องจัดทำบัญชีตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป ก็คือมาตรฐานการบัญชีของไทย ซึ่งไปลอกมาตรฐานการบัญชีโลกมา ต้องยอมรับด้วยว่า คุณเป็นบริษัทคุณต้องรู้ตัวคุณเอง อย่ามาหย่อนตัวคุณเองให้น้อยไปกว่ากฎหมายบัญชีกำหนด เราปรับไม่ได้ เพราะฉะนั้นเลยเป็นปัญหาไม่ยอมรับความจริงว่า ถ้าคิดจะเป็นบริษัทต้องมองจุดนี้ก่อน ว่าต้องจัดทำบัญชีให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักการบัญชีหรือตามมาตรฐานการบัญชีไทย หรือมาตรฐานการบัญชีโลก อย่าหย่อนตรงนี้เด็ดขาด ถ้าหย่อนตรงนี้แปลว่าไม่เคารพกติกาในความเป็น SMEs ในเชิงของภาษี ถ้ามีการลดภาษีให้ ก็ต้องบอกว่าผิดหลักการที่เคยกำหนดไว้ว่า เราไม่คำนึงถึงหลักความสามารถอีกต่อไปแล้ว ในการเป็นบุคคลธรรมดาเราเก็บภาษีอัตราก้าวหน้า แต่คุณเป็นบริษัทเราเก็บภาษีแล้วตั้งแต่บาทแรก แล้วมายกเว้นแสนห้า แล้วมาลด 15 , 20 , 25 , 30 มันผิดหลักการเก็บภาษีนิติบุคคลที่วางไว้ แต่ไม่ได้หมายความว่ารัฐบาลจะไม่ถูก แต่เคยมีหลักการในทำนองนี้ว่าบริษัทได้ก้าวไปสู่มาตรฐานสากล เป็นเรื่องราวที่จะไปบอกทั่วโลกว่าบริษัทไทยคืออย่างนี้ ถ้าคุณไม่พร้อมก็ไม่ต้องเข้ามาใช้อย่างนั้นหรือเปล่า ต้องมองให้เกิดความชัดเจนในแง่ของความเป็น SMEs อย่าไปอ้างตัวเองเป็น SMEs รัฐบาลก็เกิดความสับสน แล้วก็ไม่ได้มองให้เห็นถึงความเป็น SMEs มันผิด หมายความว่า มีกับดักอยู่ตรงบริษัทว่าต้องจัดทำบัญชี แล้วไปสนับสนุนในเชิงที่ให้เป็นประชานิยม ลดอัตราภาษีอะไรต่ออะไรไปสร้างเงื่อนไขต่าง ๆ ขึ้นมา หากจะส่งเสริมเขา ก็ต้องให้เขาทำบัญชีให้ถูกต้องครบถ้วนโดยยึดถือ พรบ.บัญชี 2543 เป็นหลัก จากนั้นจะส่งเสริมอะไรก็เป็นเรื่องที่มาแต่บัญชีต้องถูกต้อง

คุณอมรศักดิ์ พงศ์พศุตม์

เรื่อง SMEs ทำไมเราไปมอง SMEs ถ้ามองใครผิดในประเทศเราเวลามีปัญหาตอนปี 40 ปลาตัวใหญ่ก็ตายหมดปลาตัวเล็กก็ไม่แข็งแรง แต่ธุรกิจ เศรษฐกิจในประเทศที่ดี ๆ SMEs เป็นตัวสำคัญในการขับเคลื่อนกลไกเศรษฐกิจตัวหนึ่ง คือ ถ้า SMEs แข็งแกร่ง ฐานรากมั่นคง แล้ว SMEs เป็นตัวที่ทุกประเทศให้ความสำคัญไม่ใช่ไปมุ่งให้สิทธิประโยชน์อะไรเขามากมาย แต่ว่าเราจะทำอะไรให้เขาทำสิ่งที่คุณต้องการ เราต้องวางกลไกต่าง ๆ ระหว่างรายใหญ่รายเล็ก ถ้าต่างกันมันก็ยึดหลักภาษี คือทุกอย่างไม่มีอะไรบวกหมดลบหมด อยู่ที่ว่าเราจะใช้กลยุทธ์อย่างไร มี step การเก็บอย่างไร เพราะ SMEs เราต้องยอมรับว่าเขาไม่แข็งแรงพอที่จะรองรับกฎเกณฑ์ของรัฐซึ่งมากมาย ไม่ใช่ค่ากฎเกณฑ์ของสรรพากร คุณอย่าง กทม. หรืออะไร พวกบ้ำบัดน้ำเสียต่าง ๆ พวกนี้เป็น Cost ทั้งนี้ ค่าภาษีโรงเรือนที่ดิน ลองไปคำนวณ Cost พวกนี้ดู แล้วถ้าเขาเป็นคนดีขึ้นมาแล้วได้ไหม SMEs เป็นเรื่องใหญ่ รัฐมนตรีต้องมาควบคุมกลไกต่าง ๆ ของหลาย ๆ ส่วนราชการ ฝ่าเบียดหัวแตกพูด ก็แก้ปัญหาไม่ได้ ในมุมมองเราไปมองว่าเขาไม่สุจริต คือเจตนาพอไปลดอัตราภาษีลง ก็เพื่อต้องการช่วยเขาแบ่งเบาภาระภาษี โดยไปกำหนด

ทุนจดทะเบียน 5 ล้าน ถามว่าคนที่จะสวมรอยเข้ามาไม่ง่าย อย่างเบงกักรุงเทพ ถ้าบอกว่า แดกสาขา ออกมาเป็นบริษัทแล้วจดทะเบียน 5 ล้าน ปัญหาที่แก้เป็นไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นมาตรการพิเศษต่าง ๆ อัตราต่าง ๆ ก็ไม่ใช่ระยะยาวอยู่แล้ว ถ้าระยะยาวก็ต้องเป็นอัตราเดียวกันหมด ในตัว SMEs ความหมายก็คือเป็นเรื่องของบริษัททั้งหลาย เพราะตัวบริษัทขนาดกลางขนาดเล็กลงมา แต่ตัวบุคคลธรรมดาที่เป็นอีก pack หนึ่งที่เรามานั่งคุยว่าตัวนั้นเราจะปฏิบัติต่อเขาอย่างไร ขอบขอบคุณครับ

คุณพรณี วรวิจิตรสถิตย์

สภาวิชาชีพบัญชี SMEs อย่างเราพูดว่าเป็นบุคคลกับนิติบุคคล บุคคลเฉพาะที่กฎหมายกำหนดว่าให้ทำบัญชีก็ทำบัญชีกันไป ในการทำบัญชีอาจไม่ใช่เฉพาะรายรับรายจ่าย ต้องทำบัญชีเสมือนนิติบุคคลด้วยซ้ำ ส่วน SMEs ที่เป็นนิติบุคคลก็ชัดเจนว่าต้องทำบัญชีตามมาตรฐานการบัญชี ไม่มียกเว้น เว้นแต่ว่ากฎหมายบัญชีประกาศออกมาว่า สำหรับบริษัทจำกัดที่ไม่ใช่มหาชนหรือไม่ได้อยู่ในตลาดฯ คุณ จะยกเว้นมาตรฐานได้ 8 ฉบับ หรือก็ฉบับที่แล้วแต่ที่เขาประกาศ เป็นเรื่องของการทำบัญชี เมื่อไรที่เป็น เรื่องของบริษัท ต้องทำบัญชีอยู่แล้ว แต่ในเรื่องเสียภาษีที่สภาวิชาชีพเสนอมาในที่นี้หมายความว่า เป็นไป ได้ไหมที่จะพิจารณาว่า SMEs คืออะไร มีตั้งแต่เล็ก กลาง ใหญ่ ถ้าสมมุติว่า SMEs ตั้งแต่ กลางถึงใหญ่ ขึ้นไปแน่นอนไม่มีข้อยกเว้นทั้งสิ้น ชาวบ้านเสียภาษีอย่างไร จะ 1 ล้าน 100 ล้านก็เหมือนกัน แต่ถ้าเป็น กลางลงมาเล็กเป็นไปไม่ได้ไหมว่ามาพิจารณา แต่ไม่ได้บอกว่าจะกลางเล็ก กลางใหญ่ ไม่ได้บอกว่าขนาด ไหน แล้วแต่ท่านจะพิจารณาให้คำจำกัดความในการเสียภาษี แล้วจากกลางมาเล็กเป็นไปไม่ได้ไหมว่า หลาย ๆ ท่านบอกว่ามีความยุ่งยากในการทำบัญชีในการเก็บปิด เขามีปัญหาในการจ้างคนมาทำบัญชีมา ตรวจสอบบัญชีทุกสิ่งทุกอย่างตรงนี้ เป็นไปไม่ได้ไหมที่ว่าสรรพากรจะให้คนพวกนี้ใช้สิ่งที่เขาต้องทำอยู่ แล้ว คือรายงานภาษีซื้อขาย ค่าใช้จ่ายทุกอย่างที่ชัดเจน เช่น เงินเดือนก็มีหัก ณ ที่จ่ายที่ชัดเจน หมายถึงใช้เอกสารพวกนี้ที่ชัดเจน ค่าน้ำค่าไฟ ก็แน่นอน ก็ชัดเจน เป็นขั้นบันไดให้เขาเสียภาษีตามนั้น ใน ขณะเดียวกันก็ไม่ต้องใช้บวกกลับหักออก คือ เขาอาจจะไม่มีปัญหาคิดเหมือนบริษัทใหญ่ขึ้นไป ใน ขณะเดียวกันเป็นไปไม่ได้ไหม ตรงนั้นสรรพากรอาจกำหนด ถ้าเป็นอย่างน้อยอย่างน้อยขึ้นต่ำต้องเสียบุคคล ธรรมดา 60,000 ขึ้นต่ำไม่มีภาษี ต้องเสียขั้นต่ำ 0.5 แล้ว SMEs เป็นทำนองอย่างนี้ได้ไหม คำที่เราพูด ว่า SMEs ต้องเป็นบริษัทที่รวมอยู่แล้วไปให้สิทธิเขาทำไม เปล่าค่ะ เพียงแต่ว่ากลุ่มย่อย โดยหลักเราจับ พวกนี้ให้เข้ามาสู่ระบบภาษี เพราะทุกวันนี้บังคับให้เขาทำบัญชี เขาไม่อยากทำเพราะกลัวภาษี ไปสำรวจ มาที่เขาพูดกันมาเป็นเพียงข้อเสนอให้คนเข้ามาสู่ระบบภาษีให้มากขึ้น เราก็ได้ประโยชน์มากเหมือนกัน เหมือนหัก ณ ที่จ่ายเป็นไปไม่ได้ไหม หักทุก ๆ คน ในอัตราเดียวกันหมด อยากกำหนดเท่าไร ก็กำหนดไป อย่างน้อยที่สุดให้ทุกคนถูกหักก็มีข้อมูลเข้ามาสู่ระบบแล้ว ในขณะเดียวกันสุดท้ายเขาถูกหักแล้วสิ้นปีไม่มีรายได้อีกก็ให้ขอคืนก็ขอคืนให้ง่าย ๆ ได้ไหม ที่คนยาก ๆ ทำกันไปตามระเบียบของคุณก็แล้วแต่ แต่ว่า ควรมีประเด็นทำให้คนเสียภาษีได้มาก

เรื่องมาตรการทางภาษีเพื่อส่งเสริมตลาดทุน ยังไม่บรรจุอยู่ในวาระการประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็น