

## สรุปการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(การแลกเปลี่ยนข้อมูลตามคำขอระหว่างประเทศและการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติระหว่างประเทศ)  
ครั้งที่ ๒

ตามที่กรมสรรพากรได้ดำเนินการเปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การแลกเปลี่ยนข้อมูลตามคำขอระหว่างประเทศและการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติระหว่างประเทศ) ผ่านทางวิธีการจัดการประชุมร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องพระอุเทน ๓ ชั้น ๒ อาคารกรมสรรพากร และผ่านทางเว็บไซต์ของกรมสรรพากร ([www.rd.go.th](http://www.rd.go.th)) และเว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) ระหว่างวันที่ ๑๖ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ รวมระยะเวลา ๑๖ วัน เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย ตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น

บัดนี้ได้ครบกำหนดการเปิดรับฟังความคิดเห็นแล้ว สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ ดังนี้

### ๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

(๑) การรับฟังความคิดเห็น โดยผ่านวิธีการจัดการประชุมร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องพระอุเทน ๓ ชั้น ๒ อาคารกรมสรรพากร โดยมีนายปิ่นสาย สุรัสวดี ที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์การจัดเก็บภาษี (กลุ่มธุรกิจกรมทางการเงินการธนาคาร) เป็นประธาน และมีผู้เข้าร่วมจากส่วนราชการ ๘ หน่วยงาน จาก ๖ กระทรวง หน่วยงานของรัฐ ๓ หน่วยงาน หน่วยงานอื่น ๑๐ หน่วยงาน ซึ่งมีผู้เข้าร่วม ๕๕ คน

(๒) การรับฟังความคิดเห็น โดยผ่านทางเว็บไซต์

(๒.๑) เว็บไซต์ของกรมสรรพากร ([www.rd.go.th](http://www.rd.go.th)) ระหว่างวันที่ ๑๖ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ รวมระยะเวลา ๑๖ วัน มีผู้เข้าชมจำนวน ๑๘๓ ราย แต่มีได้ร่วมแสดงความคิดเห็น

(๒.๒) เว็บไซต์ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) มีผู้เข้าชมจำนวน ๘๘ ราย แต่มีได้ร่วมแสดงความคิดเห็น

สรุป มีผู้เข้าชมทั้งสิ้นจำนวน ๒๗๑ ราย แต่มีได้ร่วมแสดงความคิดเห็น

### ๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง

จำนวน ๒ ครั้ง ในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ และระหว่างวันที่ ๑๖ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ รวมระยะเวลา ๑๗ วัน

### ๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

## หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน

## ๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

หลังจากสิ้นสุดการเปิดรับฟังความคิดเห็นข้างต้น มีผู้แสดงความคิดเห็นและคำชี้แจงเหตุผลสรุปได้ดังนี้

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นผ่านทางวิธีการจัดการประชุม	สรุปความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ระยะเวลาในการแก้ไขกฎหมายและการออกกฎหมาย/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษีระหว่างประเทศ	ผู้เข้าร่วมประชุมหลายท่านมีความกังวลว่าการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษีระหว่างประเทศ จะใช้เวลานานและอาจส่งผลกระทบต่อ การเข้าร่วมเป็นสมาชิก Multilateral Convention on Mutual Administrative Assistance in Tax Matters (MAC) และการเข้ารับการประเมิน (Peer Review) จาก Global Forum นอกจากนี้ผู้แทนจากสถาบันการเงินยังต้องการทราบกรอบเวลาที่เริ่มทำการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติภายใต้ Common Reporting Standard (CRS) อย่างไรก็ตาม เนื่องจากประเทศไทยไม่ได้ถูกจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่เป็นศูนย์กลางทางการเงิน (Financial Center) ดังนั้น จึงมิได้มีพันธะต่อสหภาพยุโรปและองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development : OECD) ในการกำหนดกรอบระยะเวลาเรื่องการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติ
การปฏิบัติตามการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติสำหรับสถาบันการเงินผู้มีหน้าที่รายงานขนาดเล็ก	ผู้เข้าร่วมประชุมมีความกังวลในเรื่องการปฏิบัติตามการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติสำหรับสถาบันการเงินผู้มีหน้าที่รายงานขนาดเล็ก สถาบันการเงินขนาดเล็ก เช่น สหกรณ์ อาจมีอุปสรรคในเรื่องการส่งข้อมูล เนื่องมาจากระบบเทคโนโลยีที่ใช้ไม่สนับสนุนการรายงานข้อมูล หรือขาดแคลนบุคลากรที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้
การปฏิบัติตามข้อกำหนดในเรื่องการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติ	ผู้แทนจากสถาบันการเงินมีความกังวลในเรื่องการปฏิบัติตามข้อกำหนดในเรื่องการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบอัตโนมัติ เช่น ในการแลกเปลี่ยน CRS สถาบันการเงินจะต้องมีการเก็บข้อมูลผู้เป็นเจ้าของบัญชีว่าเป็นผู้มีถิ่นที่อยู่เพื่อการรัษฎากรในประเทศไทยหรือไม่ ซึ่งในปัจจุบัน สถาบันการเงินไม่ได้มีการเก็บข้อมูลดังกล่าว หรือสถาบันการเงินจะต้องปฏิบัติอย่างไร เมื่อผู้เป็นเจ้าของบัญชีไม่ยินยอมให้ข้อมูล เป็นต้น

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ผ่านทางวิธีการจัดการประชุม	สรุปความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ความชัดเจนของกฎหมาย	ผู้เข้าร่วมประชุมมีความเห็นว่ากฎหมายดังกล่าวยังมีความไม่ชัดเจนในบางประเด็น เช่น ประเด็นเรื่องนิยามของสถาบันการเงิน หรือประเด็นเรื่องการนำส่งข้อมูล เช่น หากสถาบันการเงินต้องการส่งข้อมูลให้บุคคลที่สาม (Third Party) เพื่อให้บุคคลที่สามส่งข้อมูลต่อให้กรมสรรพากรต่อไป ในกรณีดังกล่าวกฎหมายอนุญาตให้ทำได้หรือไม่ หรือการนำส่งข้อมูลจะต้องนำส่งให้ใคร ครอบคลุมผู้มีถิ่นที่อยู่ใดบ้าง และการเลือกแลกเปลี่ยนข้อมูลสนเทศกับบางประเทศ สามารถกระทำได้หรือไม่ เป็นต้น
รูปแบบการจัดทำกฎหมาย/ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการ แลกเปลี่ยนข้อมูล	ผู้แทนจากสำนักงานศาลยุติธรรมมีข้อกังวลในเรื่องรูปแบบการจัดทำกฎหมาย/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างการออกเป็นพระราชบัญญัติกลาง (อย่างเช่น พระราชบัญญัติการปฏิบัติการตามความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อความร่วมมือในการปรับปรุงการปฏิบัติตามการภาษีอากรระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ (FATCA) หรือการออกเป็นพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร เนื่องจากหากออกเป็นพระราชบัญญัติกลางอาจมีปัญหาดังนี้  (๑) การออกเป็นพระราชบัญญัติกลางจะไม่อิงกับศาลภาษีอากรกลาง ทำให้อาจมีปัญหาในเรื่องการอุทธรณ์และทำคำสั่งทางปกครอง  (๒) ใครคือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามพระราชบัญญัติกลาง
ความปลอดภัยและการรักษา ความลับของข้อมูล	ผู้เข้าร่วมประชุมมีความกังวลในเรื่องความปลอดภัยและการรักษาความลับของข้อมูล

#### ๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

กรมสรรพากรจะนำผลการรับฟังความคิดเห็น เพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การแลกเปลี่ยนข้อมูลตามคำขอระหว่างประเทศและการแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติระหว่างประเทศ) ต่อไป